

מענה לשאלות בנושא מכרז ביטוח רכב פרטי לעובדי מדינה לשנת 2017

מס"ד	מס' סעיף ושם סעיף	פירוט השאלה	תשובה
1.	סעיף 1 - "הגדרות"	שאלה כללית הנובעת מכך שסעיף 1 כולל מספר הגדרות של תעריפים: האם מצופה מכל מציע לקבוע תעריף ביטוח חובה אחיד לכל הפוליסות, או לקבוע תעריף דיפרנציאלי?	אופן קביעת תעריף ביטוח החובה יקבע בהתאם לקבוצה שאליה משתייך המבוטח כאמור בסעיף 2.2.1 למכרז. בכל מקרה במסגרת הגשת ההצעה על המציע להתייחס לתעריף בסיסי מוצע לדגם רכב, כהגדרתו במכרז.
2.	סעיף 1 - "הגדרות"	בסעיף זה הוגדר המונח "תעריף חובה חדש" כתעריף שיעמוד על 90% מתעריף הפול. הגדרה זו אינה עולה בקנה אחד עם הוראות קודקס הרגולציה של אגף שוק ההון, ביטוח וחסכון ("הקודקס") לאחר שנמחק סעיף 2.2.1(ה)(2) לקודקס. לאור זאת עולות 2 השאלות הבאות: 1. האם לאור תיקון ההוראה בקודקס, בכוונת החשכ"ל להתאים את ההגדרה של המונח "תעריף חובה חדש" להוראות הקודקס המעודכנות? 2. לאור האמור לעיל, האם בכוונת החשכ"ל לתקן את הוראות סעיף 2.2.1 במכרז שעניינו "חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף"?	1. אין שינוי בהוראות המכרז. 2. לא.
3.	סעיף 2.1 - "רקע כללי" סעיף קטן 2.1.4	הוראות טיוטת חוזר ביטוח מספר 2015-217, של הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון בעניין "השבת כספים מקרנית לציבור המבוטחים" צפויות לחול על פוליסות ביטוח שמועד תחילתן בתקופה שלאחר 01.11.16. לאור זאת עולות 2 השאלות הבאות: 1. האם אין מקום לתקן את הוראות סעיף 2.1.4 בעניין מנגנון החזר הכספים? 2. האם על המציע להגיש בהצעתו תעריף שכולל גם את סכומי השבת הכספים מקרנית, דהיינו 'תעריף ברוטו', או תעריף שהופחתו ממנו סכומי השבת הכספים מקרנית, היינו 'תעריף נטו'?	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. על המציע להגיש בהצעתו תעריף שכולל גם את סכומי השבת הכספים מקרנית.

<p>בכל קבוצה יכולים להיות כל סוגי הרכבים המבוטחים.</p>	<p>שאלה כללית לסעיף - אילו רכבים מבוטחים יש לכלול בכל אחת מהקבוצות המנויות בסעיפים קטנים א, ב, ו - ג (בקבוצה א', בקבוצה ב' ובקבוצה ג')?</p>	<p>סעיף 2.2.1 - "חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף"</p>	<p>4.</p>
<p>לא. על המציע להגיש הצעה למכרז בהתאם לתעריף בסיסי מוצע לדגם רכב, כהגדרתו במכרז. לגבי פוליסות שייכנסו לתוקפן לאחר 31.12.16, יחולו הוראות סעיפים 2.2.1 ב ו-ג.2.2.1.</p>	<p>האם יש להציע תעריף לפוליסות ביטוח חובה שייכנסו לתוקף אחרי יום 31.12.16, בהתחשב בפרמטרים של נהג ורכב?</p>	<p>סעיף 2.2.1(ב) - "חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף"</p>	<p>5.</p>
<p>כן.</p>	<p>האם בחישוב עלות ההצעות, יילקחו בחשבון גם כלי רכב מסחריים, במשקל עד 3.5 טון?</p>	<p>סעיף 2.2.3 - "חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף"</p>	<p>6.</p>
<p>כן, איסור על ביצוע חידוש פוליסה אוטומטי חל על כל סוגי המבוטחים במכרז. אגף החשכ"ל יפעל להסברת הנושא בקרב העובדים.</p>	<p>האם סעיף זה מתייחס גם לרכבי שירות? באם התשובה לשאלה שלעיל חיובית - האם אגף החשכ"ל מיידע את המבוטחים בעלי רכבי שירות על האיסור לבצע חידוש פוליסה אוטומטי?</p>	<p>סעיף 2.2.6 - "חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף"</p>	<p>7.</p>
<p>הבקשה לא מאושרת.</p>	<p>האם ניתן לעדכן את תעריף חבילת ביטוח החיים והנכות לסכום של 240 ₪? פרמיית הסיכון לא התעדכנה שנים רבות ונוכח התוצאות החיתומיות הכיסוי הפסדי.</p>	<p>סעיף 2.4.3 - "ביטוח חיים ונכות"</p>	<p>8.</p>
<p>בשונה משנים קודמות, במכרז זה הוסרה הדרישה לרכישת מסמכי המכרז. האמור בסעיף 3.1.10 הינו טעות סופר והאמור ברישה הסעיף יתוקן כדלקמן: "החשכ"ל רשאי לפרסם הודעה על קיומו של כנס מציעים שיתקיים במועד שיימסר בהודעה."</p>	<p>לשון סעיף 3.1.10 מתייחסת ל"כל רוכשי חוברת המכרז..." - החברה מבקשת לוודא שמדובר בטעות סופר וכי גורם שהמכרז נשלח אליו (ובכלל זה החברה) יקבל הודעה על קיום כנס המציעים, וזאת על מנת שהחברה שיתאפשר להחברה להשתתף בכנס ולעמוד בתנאי זה של הגשת הצעה.</p>	<p>סעיף - "מנהלה" סעיף 3.1.10 - "שאלות הבהרה"</p>	<p>9.</p>
<p>הבקשה אינה מאושרת.</p>	<p>החברה מבקשת לברר אם ניתן להאריך את המועד הסופי להעברת קובץ פרטי המבוטחים לשנת 2017 מיום 02.01.17 ליום 07.01.17?</p>	<p>סעיף 9 - "העברת המידע הנדרש" סעיף 9.2 - "קובץ מבוטחים"</p>	<p>10.</p>
<p>סעיף 9.3.3 יתוקן כדלקמן: בנוסף להעברת המידע בהתאם לסעיף 9.3.1, על כל זוכה להעביר לחשכ"ל את נתוני נספחים ט' ו-י' עד לתאריך 8.6.2017, כשהמידע המפורט בהם כולל נתונים מעודכנים לתקופה שמסתיימת ביום 31.3.2017.</p>	<p>סעיף זה מתייחס להעברת עדכונים של הפרטים, השינויים או תוספות עד ליום 31.08.17. האם על העדכונים לכלול נתונים ביחס לתקופה שמסתיימת ביום 31.03.17 או ביחס לתקופה שמסתיימת ביום 30.06.17?</p>	<p>סעיף 9 - "העברת המידע הנדרש" סעיף 9.3.3 - "נתוני נספחים ט' ו-י"</p>	<p>11.</p>

<p>הסעיף אינו מחליף את הוראת חוזר כתי שירות ואינו מתנה עליהם.</p> <p>הסעיף יתוקן כך: "כיסוי בחברה ארצית, עבור חילוץ וגרירה בכל שעות היממה, אל מקום התיקון הרגיל של הרכב ועבור שירותי דרך. החברה תתחייב כי רכב הגרר יגיע למקום הקריאה תוך פרק זמן שלא יעלה על שעתיים מרגע קבלת הקריאה."</p>	<p>מבוקש להפנותכם לחוזר ביטוח - 2015-1-27 "הנהגת כתי שירות ואופן שיווקם". הוראות סעיף 4 בחוזר קובעות חובה לאפשר למבוטח לבחור ספק אחד מתוך שני ספקי שירות, לכל הפחות. האם כוונת סעיף 12.4.1 להחליף את הוראות בסעיף 4 שבחוזר דלעיל?</p>	<p>סעיף 12.4.1 - "שירותי גרירה ודרך"</p>	<p>.12</p>
<p>הנושא יטופל וינוהל בהתאם להוראות המפקח על הביטוח ובהתאם להוראות בסעיף 2.1.4 למכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר כי כל נושא השבת הכספים מקרנית לציבור המבוטחים יטופל וינוהל בהתאם להוראות המפקח על הביטוח</p>	<p>סעיף 2.1.4 (עמוד 5) רקע כללי</p>	<p>.13</p>
<p>1. פירוט הצעה לביטוח מקיף ולביטוח חובה רלוונטי לקבוצות מבוטחים ב' וג' כמפורט בסעיף 2.2.1 למכרז ועל כן המציע נדרש לפעול בהתאם להוראות הסעיף.</p> <p>2. הביטוח יימכר כ"חבילה" של מקיף וחובה או צד ג' וחובה, לא ניתן לבטח רק את אחד מהם.</p>	<p>1. מאחר והפרמיה לביטוח מקיף וחובה במכרז הינה כ"חבילה אחת" אין סיבה לפרט הצעה לביטוח מקיף ולביטוח חובה בנפרד.</p> <p>2. למען הסדר הטוב, יש להבהיר מפורשות כי בהתאם למכרז החשכ"ל ולאור התנאים הייחודיים, הביטוח יימכר כ"חבילה" של מקיף וחובה.</p>	<p>סעיף 2.3.4 (עמוד 6) כללי "השתתפות המדינה בעלות הביטוח"</p>	<p>.14</p>
<p>1. קובץ הדגמים שהועבר חופף למבנה קובץ התעריפים ולא למבנה קובץ הדגמים המתואר בנספח יא'. ההבדלים קשורים לשתי סיבות: שדה "תיאור דגם" שלא מועבר עקב תווים "בעייתיים" שקיימים בנתוני משרד התחבורה; קובץ שפורסם במסגרת המכרז הוא בפריסה לכל שנת דגם.</p> <p>2. תיאור מבנה קובץ התעריפים שמופיע בנספח י"א מציג את המבנה.</p>	<p>1. סדר השדות שמופיעים בקובץ הדגמים באתר המכרז לא תואם את זה הנמצא בקובץ בנספח י"א (מבנה קובץ הדגמים שנקלט במשרד האוצר).</p> <p>2. מבקשים לקבל את מבנה הקובץ עם השמות בעברית.</p>	<p>סעיף 4.1.1 (עמוד 9) "פירוט הקבצים המצורפים למכרז" "קובץ דגמים לפי שנות ייצור"</p>	<p>.15</p>

<p>סעיף 5.1.5.3 – יימחק.</p> <p>עם זאת לאור העובדה שחוק עסקאות גופים ציבוריים (תיקון מס' 11), התשע"ו-2016, פורסם ברשומות ביום 16.8.16 החברות הזוכות במכרז יידרשו, קודם חתימת הסכם ההתקשרות עם החשב הכללי, לחתום על תצהיר כאמור. נוסח התצהיר יועבר על ידי החשב הכללי לחברות הזוכות לאחר ההכרזה על הזכייה.</p> <p>על המציעים לעיין בהוראות התיקון לחוק קודם הגשת ההצעות למכרז ולוודא שיוכלו להצהיר כנדרש בו.</p>	<p>נבקש לברר על איזה סעיף בחוק הנכם מתכוונים שנצהיר לגביו. אנא צרפו נוסח תצהיר שעליו יש לחתום.</p>	<p>סעיף 5.1.5.3 (עמוד 10) תצהיר לעניין עמדה בהוראת סעיף לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998</p>	.16
<p>האמור הינו טעות סופר האמור בסעיף יתוקן כך: "עד ליום 2.1.2017 יעבירו החברות הזוכות לחשכ"ל (ולא לכל גורם אחר) קובץ הכולל את רשימת המבוטחים (בהתאם למפורט בנספח י"א) אשר נשלחו אליהם הצעות ופוליסות כאמור. נתונים שנמצאו תקינים לפי בדיקות תקינות כאמור לעיל, יאושרו לתשלום על ידי החשכ"ל."</p>	<p>היות ובניגוד למכרז הקודם, השנה אין חידוש אוטומטי, יש להשמיט את שהועתק ממכרז 2016: "יודגש, החברות הזוכות מחויבות להודיע למבוטחים הנ"ל כי באפשרותם לבטל את הפוליסה שהופקה להם באופן אוטומטי, ללא עלות בתוך 30 יום מתחילת שנת 2017"</p>	<p>נספח א' סעיף 17 (עמוד 39) "עד ליום 2.1.2017 יעבירו החברות הזוכות לחשכ"ל... קובץ..."</p>	.17
<p>1. תאריך ושעת הפקת הקובץ בחברת הביטוח. 2. לעניין שאלות 2 ו-3, כפי שצוין בסעיף האמור בסעיף מהווה דוגמה בלבד.</p>	<p>1. מה התאריך והשעה שיש לשים בקובץ? 2. מה הכוונה במבנה הקובץ "כיל את מספר קובץ הדגמים שנשלח לחברות" 3. מה המשמעות של המס' 306 בדוגמה של קוד סוג קובץ 14?</p>	<p>נספח יא' (עמוד 60) "כללי" סעיף 4 - מבנה שם הקובץ</p>	.18
<p>יש להעביר פרטי דגם לרכבים שאין להם קוד משרד התחבורה (ברובם רכבים ביבוא אישי). העברת המידע תבצע בפורמט של קובץ הדגמים כפי שפורט בנספח 11.</p>	<p>מה הכוונה לקליטת קובץ תעריפים חלקי (קוד סוג הקובץ 17)?</p>	<p>נספח יא' (עמוד 60) "רשימת סוגי הקבצים שיועברו ע"י חברות הביטוח"</p>	.19
<p>קודי הדגם של לוי יצחק שפורטו בקובץ, נוספו בטעות ויש למחוק אותם מהקובץ שמוגש במסגרת ההצעה.</p>	<p>1. בקובץ הדגמים (שהורד מאתר האינטרנט) יש 13 דגמי לוי יצחק שאמורים להתאים לדגמי רכב ביבוא אישי. קודי דגם אלה לא מוכרים בלוי יצחק וגם לא תואמים את תיאור היצרן. 2. האם יש להעביר את ההצעה לקודי דגם אלה בנפרד או כחלק מקובץ ההצעה (קובץ תעריפים מלא, קוד קובץ 14)?</p>	<p>נספח יא' (עמוד 60) "רשימת סוגי הקבצים שיועברו ע"י חברות הביטוח" – "קליטת דגמים מחברות במקרה של רכבים ביבוא אישי"</p>	.20

<p>1. תיאור מבנה קובץ מתייחס לקליטת דגמים מלאה וחלקית. סוגי קליטות 13 ו-21.</p> <p>2. קובץ הדגמים הינו לפי דגם (בניגוד לקובץ התעריפים שמוגש לפי דגם ושנה) ומכיל את טווח השנים שבהם נמכר הדגם ע"פ משרד התחבורה.</p>	<p>1. מבנה קובץ הדגמים המופיע בעמוד 65 - לא ברור לנו לאיזה קוד סוג הקובץ הוא משתייך (בעמוד 60) ?</p> <p>2. כמו כן, לא ברור לנו מדוע נכתב בקובץ תיאור שדה "משנה עד שנה" ?</p>	<p>21. נספח יא' – (עמוד 65) "מבנה קובץ הדגמים שנקלט במשרד האוצר"</p>	<p>.21</p>
<p>1. תעריף צד ג' שמוגש כולל את רכיב החובה.</p> <p>2. על החברה להזין את הספרה "0" ברשומה בקובץ המכילה אחוז הנחה. יצוין כי אחוז זה לא יבוא לידי ביטוי במכרז הנוכחי.</p> <p>3. כן. יש לציין בשדה פרטי/מסחרי 8 או 9 ברשומות של צד ג' ושל ההנחה בביטוח חובה, בהתאם לסוג הרשומה.</p>	<p>1. האם יש להוסיף תעריף צד ג' בלבד או כולל חובה ?</p> <p>2. מה הכוונה להוסיף שורה עם אחוז הנחה על ביטוח חובה ?</p> <p>3. האם יש לציין מס' בשדה פרטי/מסחרי בהתייחס לשורת תעריף צד ג' והנחה בחובה ?</p>	<p>22. סעיף 3 – (עמוד 67) "מבנה קובץ ההצעה (תעריפים) ...", "חברות הביטוח יוסיפו שורה עם תעריף צד ג' ושורה עם אחוז הנחה לביטוח חובה..."</p>	<p>.22</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>יש כ 4,000 רשומות בקובץ הדגמים (שהורד מאתר האינטרנט) שאין להם קוד דגם בלוי יצחק.</p>	<p>23. קובץ דגמים בפירוט לפי שנת דגם באתר האינטרנט כחלק מפרסום המכרז</p>	<p>.23</p>
<p>ועדת המכרזים תפרסם את המענה לשאלות ההבהרה מוקדם ככל הניתן.</p>	<p>לאור סד הזמנים הצפוף, נבקש להקדים ככל הניתן את מתן המענה לשאלות ההבהרה.</p>	<p>כללי</p>	<p>.24</p>

<p>1. לזוכה במכרז יועבר המידע שקיים אצל חברות הביטוח שזכו במכרז לשנת 2016. אין אנו מתחייבים לשלמות הנתונים ולכן חלה על הזוכה החובה לוודא ואיסוף הנתונים החסרים מול המבוטחים.</p> <p>2. ראה תשובה לשאלה 1.</p> <p>3. כן, וזאת משום שמשולמת פרמיית ביטוח חיים ונכות בגין כל אחד מהם.</p> <p>4. שדות אלו קיימים בקובץ המבוטחים שיועבר לחברות הזוכות בהתאם למידע שיועבר מחברות הביטוח הזוכות לשנת 2016. אין אנו מתחייבים לשלמות הנתונים ולכן חלה על הזוכה החובה לוודא ואיסוף הנתונים החסרים מול המבוטחים.</p>	<p>1. על פי תקנות ביטוח חיים קבוצתי (להלן "התקנות") וחוזרי המפקח על שוק ההון ביטוח וחסכון במשרד האוצר (להלן "המפקח"), חובה על חברת הביטוח לנהל את רשימת המבוטחים אשר מבוטחים בביטוח קבוצתי, האם יתקבלו רשימות מבוטחים הכוללות גם את בני הזוג של העובדים? במידה ולא, איך מתיישבת הסתירה עם הוראת המפקח?</p> <p>2. במידה ולא ניתן לקבל את פרטי בני הזוג כאמור בסעיף 1 לעיל, האם ניתן לקבל עבור כל מבוטח אשר יש לו גם בן זוג המבוטח בפוליסה, אינדיקציה בנושא זה כך שנדע לכל הפחות את כמות המבוטחים בפוליסה (גם זו דרישה של המפקח)?</p> <p>3. האם שני בני זוג אשר שניהם עובדי מדינה זכאים לביטוח חיים, הן כעובד מדינה והן כבן זוג? כלומר, האם הסיכון של החברה הוא כפול במקרה זה?</p> <p>4. האם ניתן לקבל גם את הנתונים הבאים עבור כל מבוטח (פרטים אלו נועדו בכדי שנוכל למכן את רשימת המבוטחים על מנת שנוכל לטפל במבוטחים בצורה מיטבית):</p> <p>4.1 מין המבוטח</p> <p>4.2 תאריך הלידה שלו</p> <p>4.3 האם הפרמיה ממומנת במלואה ע"ח המעסיק? כן/לא</p>	<p>סעיף 13 (עמוד 30) "חבילת ביטוח חיים ונכות"</p>	<p>25.</p>
<p>השאלה אינה רלוונטית להליך המכרזי.</p>	<p>במסגרת המכרז, מבוקש שהחידוש לשנה הבאה יחל ב-31.12.2016 בשעה 23:59 במקום ב-1.1.2017.</p> <p>1. האם הבחירה במועד זה, על אף שהדבר יוצר ביטוח כפל באותו היום עם ביטוחי אשתקד, נועדה לאפשר הענקת הנחה לקולקטיב במסגרת ההצעה למכרז - לעומת התעריף של המציע ללקוח פרט - למרות שהוראות החוזר המאוחד של הפיקוח על הביטוח מבטלות את ההיתר לקבוע תעריף ביטוח חובה שונה לפרט מול קולקטיב החל מה-1.1.2017?</p> <p>2. אם לא – מה הסיבה לתאריך התחילה זה?</p>	<p>2.2.1 (א) – חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף</p>	<p>26.</p>

<p>הוראות המכרז נדונו באופן מעמיק על ידי ועדת המכרזים, לרבות לעניין הרפורמה שערך אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון במשרד האוצר לגבי ביטוח רכב חובה.</p>	<p>א. להבנתנו, הגדרה זו במכרז כופה על הזוכים בו לנהל את כל תעריפי ביטוח החובה שלהם לפוליסות המתחילות ב-1.1.2017 (קולקטיב ופרט כאחד) תחת המגבלה של 90% מתעריף ביטוח רכב פרטי ומסחרי עד 3.5 טון של הפול (וזאת לאור הוראת החוזר המאוחד של הפיקוח על הביטוח שאוסרת על תעריף שונה לפרט ולקולקטיב החל מה-1.1.2017).</p> <p>דהיינו, להסכמה להגיש הצעה תחת הגדרת "תעריף חובה חדש" במסגרת מכרז חשכ"ל יש השפעה על תעריפי הזוכים גם ליתר לקוחותיהם, תוך יצירת הגבלה על התעריפים, שהוסרה רק לאחרונה מהוראות החוזר המאוחד בעקבות דיון בנושא שהתקיים בבג"ץ.</p> <p>עובדה זו עלולה להביא לאי הגשת הצעות למכרז זה על ידי חברתנו (ואולי אף חברות נוספות). האם אתם מודעים לכך?</p> <p>ב. האם ידוע לכם שדרישת ה-90% מתעריף הפול אינה הכרחית מבחינת הוראות הדין, וניתן לבקש הצעות מחיר למכרז (גם ביחס לתעריף חובה בלבד) ללא הצבת מגבלה זו?</p> <p>ג. למה הוכנסה הוראה זו ביחס לשנת 2017 (ובמיוחד כשהצעת המחיר ללקוח הקולקטיב היא סכום גלובאלי לרכוש ולחובה ביחד בדומה להצעה למחדשי ה-31.12.2016)?</p> <p>ד. למה אין הוראה כזו ביחס למחדשי ה-31.12.2016 (שלגביה מבוקש רק סכום גלובאלי לחובה ורכוש גם יחד, ללא דרישה למחיר חובה בנפרד)?</p>	<p>2.2.1 (ב), חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף.</p> <p>סעיף 1, הגדרת "תעריף חובה חדש"</p> <p>.27</p>
---	---	--

<p>א. המחיר המוצע במכרז הוא אכן גלובלי (חובה ומקיף או חובה וצד ג'). אולם תעודת ביטוח החובה מציינת את המחיר שקבעה החברה לאותו דגם רכב. ההתחשבות עצמה תיעשה בהתאם לאמור בסעיף 2.1.4.</p> <p>ב. הבקשה אינה מאושרת. במידה ותפורסם הוראת המפקחת על הביטוח בעניין השבת הכספים הצבורים בקרנית, חברת הביטוח תחוייב להשיב כספים אלו בהתאם להוראות שיקבעו ע"י המפקחת על הביטוח ובהתאם לאמור בסעיף 2.1.4.</p> <p>ג. השבת הכספים תעשה בהתאם להוראות המפקחת על הביטוח.</p>	<p>א. לא ברור לנו כיצד ניתן לנהל את ההתחשבות מול קרנית ביחס למבוטחי חשכ"ל, כאשר המחיר המוצע במכרז הוא גלובאלי – מקיף וחובה גם יחד. נבקש הסבר לדרישה שלכם ולאופן היישום המצופה מצידכם על מנת שנוכל להיערך להגשת הצעה במתכונת הנכונה, אם בכלל.</p> <p>ב. אנא אישורכם ביחס לסעיף זה, כי כל מנגנון שייקבע (אם ייקבע) על ידכם יהיה מאושר ומתואם מול קרנית ויביא לכך שחברת הביטוח לא תיפגע במוכן הזה שהיא לא תקבל פחות פרמיה מהמגיע לה עפ"י תוצאות המכרז ושלא יהיו לה עלויות נוספות בקשר לתהליך זה.</p> <p>ג. האם בדקתם את האפשרות שלפחות ביחס לסכומי הפרמיה שהחשב הכללי ישלם ישירות לחברות הביטוח הזוכות, הוא יבצע את ההתחשבות לגבי זכאותו להנחות ישירות מול קרנית ולא דרך חברות הביטוח הזוכות? אם לא – מדוע לא יאומץ הסדר כזה?</p>	<p>2.1.4 קרנית</p>	<p>.28</p>
<p>א. הדרישה נועדה על מנת לעדכן את בסיס הנתונים המשמש את החברות הזוכות ועל מנת להיערך לחידושי הפוליסות של מכרז 2018 בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח.</p> <p>ב. לעניין סעיפים ב ו-ג, ועדת המכרזים פועלת בהתאם להוראות כל דין לרבות חוק הגנת הפרטיות.</p>	<p>א. לפי הוראות המכרז, כלי הרכב בקבוצה א' אינם מתחדשים לפי הרפורמה של הפיקוח על הביטוח. מדוע אם כן, יש צורך לאסוף את כל המידע מהמבוטחים (כגון: גיל הנהג הצעיר, מין הנהג הצעיר, ותק נהיגה, מספר תאונות, מספר שלילות וכדו') ולדווח עליהם כנדרש בנספח י"א?</p> <p>ב. האם התקבלה הסכמת כל חברי הקולקטיב ובני משפחותיהם למסירת מידע כאמור לחשכ"ל (לאור דיני הגנת הפרטיות)?</p> <p>ג. אם לא התקבלה הסכמה כאמור, כיצד מוגנות החברות הזוכות מפני טענות המבוטחים מכוח המכרז ביחס לפגיעה בפרטיותם?</p>	<p>2.2.5 חלוקת קבוצת המבוטחים ואופן הגשת התעריף-איסוף פרטים בשל הרפורמה בביטוח חובה</p>	<p>.29</p>
<p>הבקשה לא מאושרת.</p>	<p>אנו מבקשים לאפשר פנייה יזומה לעובדי המדינה על מנת להציע להם ביטוחים נוספים שאינם מתחרים בביטוחים המוצעים במסגרת מכרז זה.</p>	<p>12.4</p>	<p>.30</p>